

Bijlage II: Vragenlijst

Inleiding

Op dit moment voeren wij een marktonderzoek uit om het conceptueel gedachtegoed van de Gemeenschappelijke Backoffice Inkomensvoorziening aan te scherpen. Wij willen een beeld krijgen van de mogelijkheden en onmogelijkheden in de markt voor realisatie van dit gedachtegoed en de kennis, inzichten en ervaringen van de markt meenemen bij het ontwikkelen van een invoeringsstrategie voor GBI.

Onze vragen zijn primair gericht op de realisatie van het concept van de GBI als geheel. Daarenboven hebben we belangstelling voor de inzichten van de markt als het gaat om de vraag hoe we binnen het integrale concept voor de GBI met voorrang een deeloplossing zouden kunnen creëren voor de Aanvraag LevensOnderhoud (hierna ALO genoemd) als één van de 50 transacties in het werkproces Inkomensvoorziening Participatiewet.

Het is expliciet niet de bedoeling van het marktonderzoek om leveranciers te selecteren.

De vragen van het GBI-programma zijn verdeeld over zes thema's, namelijk:

- Algemeen
- Inhoud
- Markt
- Governance
- Proces
- Overige

Het GBI-programma beseft dat een aantal vragen over de thema's heen raakvlakken met elkaar heeft en stelt verwijzing in de antwoorden zeer op prijs. Daarnaast waardeert het GBI-programma:

- een beknopte beantwoording van de vragen, waar mogelijk geïllustreerd door geanonimiseerde voorbeelden;
- de eigen inbreng van de partijen die deze vragenlijst beantwoorden (zie onder het kopje 'Overig').

Indien bepaalde vragen niet door u beantwoord kunnen worden, of u deze niet wilt beantwoorden dan respecteren wij dat vanzelfsprekend.

Algemeen

1. Wat voor soort leverancier bent u; past u een standaardpakket aan op de situatie van de klant of ontwikkelt u samen met de klant in samenspraak een passende oplossing? Wat is kenmerkend voor uw werkwijze?
2. Waar liggen uw specifieke kernkwaliteiten (denk bijvoorbeeld aan afbakening zoals ontwikkeling en bouwen, onderhoud en exploitatie, functioneel-, applicatie- of technisch beheer of eventuele specialisaties daarbinnen).
3. Heeft u eventuele (beoogde) samenwerkingspartners voor de ontwikkeling van het concept van de GBI en welk rol heeft u dan in die samenwerking?
4. Wat is de reden dat uw bedrijf belangstelling heeft voor de ontwikkeling van het concept van de GBI?
5. Voor welke transacties uit het GBI concept denkt u een oplossing te hebben?

Inhoud

Deel A: Vragen over het GBI concept

6. Wat vindt u van de ambitie van de GBI om het proces van de inkomensverstrekking voor alle 12 deelnemers (en later voor bijna alle 393 gemeenten) één keer in te richten en verregaand te automatiseren?
7. Wat zijn, op basis van uw praktijkervaringen bij andere soortgelijke trajecten, de belangrijkste inhoudelijke aandachtspunten of mogelijke knelpunten voor de GBI? Welke oplossingen ziet u voor die knelpunten?
8. Hoe kan naar uw inzichten de samenhang binnen de GBI, flexibiliteit, doorontwikkel- en veranderbaarheid het beste worden gegarandeerd? Wat zijn in dit verband uw opvattingen over de inrichtingsprincipes van GBI incl. de gewenste systeemarchitectuur?
9. Waar ziet u op basis van de gewenste systeemarchitectuur mogelijke beperkingen of uitsluitingen van bepaalde andere oplossingen, en zo ja welke? Hoe zorgt uw mogelijke oplossing ervoor dat de GBI aansluit op het applicatielandschap van gemeenten en/of regionale samenwerkingsverbanden? (Hoe) zou uw mogelijke oplossing zorgen voor aansluiting op relevante landelijke bouwstenen?
10. In welke mate is uw oplossing opschaalbaar naar mogelijk alle gemeenten? Zo ja, op welke wijze?
11. Wat zijn uw opvattingen over een goede fasering resp. de initiële ontwikkelstap versus de doorontwikkeling van de GBI? Op welke wijze kan deze volgens u het beste worden vormgegeven? Hoeveel tijd gaat deze stap kosten c.q. wanneer kan de daarop volgende stap in het ontwikkelpad gezet worden?
12. Welke criteria zijn volgens u belangrijk, zo mogelijk doorslaggevend, bij de inhoudelijke en zakelijke beoordeling door de GBI van de eventuele commerciële aanbiedingen voor de realisatie van het concept GBI resp. de ontwikkeling van een eventuele ALO-module?

Deel B: Vragen over de ALO-module

13. Heeft u bewezen praktijkervaring met de bouw van een oplossing, die vergelijkbaar is met de ALO-module? Zo ja, vond dat plaats in een vergelijkbare complexe omgeving? Zo ja, geef a.u.b. een werkend voorbeeld en een beknopte beschrijving daarvan.
14. Heeft u voor de ontwikkeling van een dergelijke vergelijkbare oplossing voor ALO met andere partijen samengewerkt of heeft u dat als organisatie geheel zelfstandig gedaan?
15. Wat zijn uw inzichten over de verbinding van een eventuele ALO-module met de bestaande gemeentelijke systemen?
16. Wat is de verwachte doorlooptijd voor het bouwen van een eventuele ALO-module?
17. Zou u nog bepaalde punten (mogelijke innovaties) aan de transactie ALO willen toevoegen? Zo ja, welke en waarom?

Markt

18. Wat is uw beeld van de markt bijv. in termen van specifieke competenties, potentiële samenwerkingspartners en belangrijke concurrenten om de GBI te kunnen realiseren?
19. Welke ervaringen in de markt kunt u met ons delen en welke ervaringen heeft u die relevant zijn voor de realisatie van de GBI?
20. Wat is uw opvatting over mogelijke economische modellen voor samenwerking met marktpartijen door de gemeenten, zo mogelijk te onderscheiden naar de verschillende fasen zoals ontwikkeling en bouw, doorontwikkeling en onderhoud resp. beheer en exploitatie? Hoe kan GBI risico's van kwaliteit- en efficiencytekortkomingen bij de ontwikkeling mitigeren?
21. Wat is uw mening over de keus van de deelnemers van de GBI om eigenaar te zijn van de door de markt ontwikkelde GBI-oplossing of oplossingen, resp. op welke wijze kan GBI maximale invloed hebben op de eigen innovatie- en ontwikkelagenda? Welke voorwaarde, kansen en bedreigingen ziet u als het eigendom komt te liggen bij de GBI/ deelnemers van de GBI?
22. Overweegt u, indien gestart wordt met een mogelijke aanbesteding, een aanbod voor de ontwikkeling van de transacties van het GBI concept te doen? Welke onderdelen zou u zelf willen uitvoeren, en voor welke onderdelen heeft u andere partijen nodig?
23. Zou u in voorkomend geval interesse hebben om een aanbod te doen voor het ontwikkelen van een ALO-module?
24. Bent u bereid een dergelijke ALO-module in opdracht van de GBI programmaorganisatie te bouwen en na realisatie in eigendom over te dragen?
25. Hoe ziet u uw eventuele diensten en verantwoordelijkheden na bouw resp. eigendomsoverdracht, mede in relatie tot de exploitatie van een dergelijke ALO-module?
26. Welke criteria zijn volgens u voor ons belangrijk bij het beoordelen van de - aanbiedingen van- marktpartijen?

Governance

27. Op welke wijze zou naar uw inzicht de opdrachtgever-opdrachtnemersrelatie tussen GBI en één of meer marktpartijen moeten worden ingericht?

28. Welke aandachtspunten denkt u, op basis van eerdere ervaringen, voor de verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden voor de ontwikkeling en het beheer van de GBI tussen de deelnemers en marktpartijen te hebben?
29. Bent u bereid de verantwoordelijkheid voor de aansturing van andere leveranciers op u te nemen?
30. Wat zijn voor u de belangrijke aandachtspunten voor ons als opdrachtgever?
31. Hoe ziet u de implementatie van het GBI concept voor u, welke rol heeft u daar en welke rol hebben de gemeenten? Welke inhoudelijke competenties verwacht u van ons?
32. Op welke wijze kunnen wij in de verdere doorontwikkeling van de producten participeren?
33. Zou u specifieke project-, ontwikkel- en implementatiemethoden gebruiken? Zo ja, welke en met welke motivatie?
34. Hoe groot dient de inzet van de deelnemende gemeenten te zijn, indien gebruikt gemaakt wordt van een marktpartij, bij de ontwikkeling van het GBI concept of bij het onderhoud en beheer? Wat moeten gemeenten in dat geval zelf doen?
35. Op welke wijze en waarom denkt u dat een eventueel bestek voor bepaalde transacties tot stand moet komen? Wat hebt u daarvoor van de opdrachtgever nodig om dat te kunnen doen? Zouden wij dat in co creatie opstellen of wilt u dat liever op basis van de aangeleverde specificaties zelf opstellen (of anders)?
36. Wat heeft u nog nodig om de ALO te ontwikkelen, cq. een POC (proof of concept) te maken?
37. In orde van grootte, wat zijn voor zover u op dit moment kunt overzien de globale kosten voor de ontwikkeling van een mogelijke ALO-module en GBI concept? (NB: Ervan uitgaande dat het eigendom van de GBI wordt).

Proces

38. Welke aandachtspunten heeft u, op basis van eerdere ervaringen, voor het te volgen proces van de ontwikkeling van de GBI te hebben?
39. Hoe ziet u de samenwerking met deelnemende gemeenten na oplevering (beheer en onderhoud en ontwikkeling) en welke condities moeten daarvoor van de kant van de gemeenten aanwezig zijn?
40. Hoe ziet u het implementatie scenario van het GBI concept voor u? Aan welke varianten denkt u dan? Wat zijn de belangrijkste implicaties van de varianten?
41. Op welke wijze gaat u om met de organisatorische complexiteit (12 gemeenten, en mogelijk uitbreiding naar 393, waarvan een aantal overigens al werkt in regionale samenwerkingsverbanden)?

Overig

42. Welke punten zijn nog meer relevant voor de ontwikkeling van het concept GBI en de component ALO?
43. Ziet u (wettelijke) beperkingen die een goede innovatie in de weg staan?
44. Wat zijn volgens u de belangrijkste risico's van de gekozen aanpak, en op welke wijze kunnen deze volgens u worden beheerst?